

鮮花與綠葉 中六丙班 鄭樂煒

曾聽過一個故事：有一天身體的器官評選「最有用的器官」，大家不歡而散，紛紛罷工以示不滿。最終身體的主人卻因為器官們的罷工而大病，器官們這才明白到：「它們都是密不可分的一個整體，並沒有誰是可以獨立於世的。」

將以上情境套用至花展，大家應可對這句話有更深感受。試想無論是有花無葉還是有葉無花，對於植物來說都是一場災難。參觀花展，人們總會不自覺地被姹紫嫣紅形態各異的花吸引了眼球，而甚少注意近在眼前的綠葉。以自古往今來，葬花的倒是出了一個小說中的林黛玉。綠葉的命運從來只能用來烤地瓜，或直接被送進堆填區，連落花「質本潔來還潔去」的結局亦談不上。

但身為綠葉，難道生來便「低花一等」？古語有云：「木強則折」，又云：「樹欲靜而風不止。」鮮花雖芬芳四溢，在災難來臨時卻難免首當其衝地飽受衝擊。君不見暴風雨過後落滿一地的總是開得正好的鮮花？古人曾歎：「夜來風雨聲，花落知多少？」又道：「應是綠肥紅瘦。」從來暴風雨過後原先極盡爭妍之態的花朵大多化為滿地殘紅。卻仍有綠葉能傲立於枝頭，不如花一般全軍覆沒，可見古人誠不欺我。先不提天災，談談人為。《金縷衣》末兩句如此吟道：「花開堪折直須折，莫待無花空折枝。」且不論句意，但古人明明白白告訴我們：被折下來的總會是花，枝葉之流是「無花」是聊勝於無才折的權宜之舉。鋒芒盡露、槍打出頭鳥，這話果然不假。身為綠葉反能苟存性命，有多活幾日的妙處，甚為划算。

只是話說回頭，沒有鮮花的庇護哪來綠葉的「隱而不顯，怡然自適」？雖說「牡丹雖好還需綠葉扶持」，但沒有花朵的映襯，綠葉如萬年青一類不過只能被評為「耐養易活的觀賞性植物」，被人所忽略沒有多大的存在價值。即使在暴風雨中不幸受摧殘，也不見得有誰會道一聲可惜。因為沒有鮮花，綠葉便顯得沒有多大的價值。「隱」是「隱」了，但無論是天災或是人為，被風雨擊落亦無人注意。既然不曾「顯」過，便也談不上「隱而不顯」。

這種道理在社會中亦是如此。正如若套用在社會運動中，鮮花便如領袖人物帶給綠葉蔭庇，卻會在衝擊到來時首當其衝；綠葉則可比參與其中的群眾，為同一個價值觀而奮鬥。即使所付出的十分微薄，卻能在不知不覺間為鮮花提供養份，開出最為絢爛的花朵。曾有人說，在群眾運動中發起者和參與者的重要性不相伯仲。正如鮮花和綠葉，看似一個爭妍一個庸碌走向兩極，但是卻為一體密不可分。一朵鮮花失去綠葉，還能吐出芬芳嗎？一片綠葉失去鮮花，還能被稱作有用之物地隱而不現嗎？同樣地，無論是受人矚目的公眾人物，還是碌碌無聞的普羅百姓，失去任何一部份後，還能被稱為一個社會嗎？

「天地如棋盤，世人局中走。」我們大多數只是碌碌之輩，撐起這世界的卻正正是這大多數的庸人。既身為庸人，不妨享受這恬然自得的好處。若有幸成為鮮花，也不必自憐「風刀霜劍嚴相逼」的坎坷命運。每個人皆是這社會中的一部份，沒有誰可獨善其身。與其互相羨慕對方受人追捧或生活安逸，為什麼不努力做好本份，讓這株植物更為引人注目、更為動人呢？何必互相羨慕？惟願做好自己足矣！

老師評語：文章以鮮花和綠葉於俗世人眼中有主次之分為主幹，引申出社會由個體組成，我們都是社會的一部份，故毋須羨慕他人，最後寄語盼望努力做好本份，立意明確。全文旁徵博引，而能渾然一體；內容由物及人，豐富廣泛。